

Příloha č. 1 ke Směrnici Školní řád

Pravidla hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků

Obecná ustanovení

V souladu s ustanovením zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, ve znění pozdějších novel a předpisů vydávám tento předpis, který je součástí směrnice Školní řád.)

Obsah

1. Pojetí a předmět hodnocení
2. Zásady hodnocení
3. Získávání podkladů a postup při hodnocení žáka
4. Stupnice pro hodnocení
5. Hodnocení chování
6. Výchovná opatření
7. Opravné a komisionální zkoušky
8. Hodnocení v naukových předmětech
9. Hodnocení ve výchovných předmětech
10. Hodnocení volitelných předmětů v rámci zvolených modulů
11. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
12. Hodnocení žáků s individuálním vzděláváním
13. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků
14. Informování zákonných zástupců žáka o výsledcích vzdělávání
15. Komunikace školy prostřednictvím E-ŽK
16. Hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky
17. Hodnocení žáků v době distančního vzdělávání

čl. 1 Pojetí a předmět hodnocení

- 1.1 Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
- 1.2 Hodnocení klasifikačním stupněm (známkou) je jednou z forem hodnocení, výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
- 1.3 Hodnocení není cílem výchovně vzdělávacího procesu.
- 1.4 Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje hodnocení průběžné a souhrnné.
- 1.5 Průběžné hodnocení se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.
- 1.6 Souhrnné hodnocení se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí (vysvědčení).
- 1.7 Předmětem hodnocení jsou výsledky, jejichž žák dosáhl ve vyučovacích oborech (předmětech) v souladu s požadavky aktuálního ŠVP. Nejsledovanějším předmětem hodnocení je stupeň zvládnutí a dosažení hlavních sledovaných kompetencí (viz. RVP ZV).
- 1.8 Předmětem hodnocení je také chování podle požadavků školního řádu.
- 1.9 Chování neovlivňuje hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech.

čl. 2 Zásady hodnocení

- 2.1 Základem hodnocení je tzv. **kladné hodnocení**, tj. hodnotí se to, čeho žák již dosáhl.
- 2.2 Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k **věkovým zvláštnostem žáka** i k tomu, že žák mohl v průběhu hodnoceného období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- 2.3 Při určování stupně hodnocení posuzuje učitel výsledky práce objektivně a umožní žákovi **opravu** nepříznivého průběžného hodnocení (v případě, že se připravil).
- 2.4 Pro potřeby hodnocení se dělí **předměty** do 2 skupin: *předměty naukové* a *předměty výchovné*.
- 2.5 V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za hodnotící období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- 2.6 Přecházel-li žák do jiné školy, zašle ředitel dosavadní školy škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování a prospěchu za neukončené hodnocené období.
- 2.7 **Kritéria** pro jednotlivé stupně hodnocení jsou naformulována v článku 8 – 10.
- 2.8 Všechna důležitá navrhovaná pedagogická opatření (př. kázeňská) se zásadně **projednávají s rodiči** a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
- 2.9 V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na **pozitivní výkony** žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
- 2.10 **Do vyššího ročníku** postupuje žák, který při celkovém hodnocení na konci druhého pololetí nebo při opravných zkouškách dosáhl stupně hodnocení alespoň "prospěl". Dále pak žák, který na daném stupni školy (I. nebo II. stupeň) již jednou opakoval ročník.
- 2.11 Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí **nehodnotí**.
- 2.12 Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho **hodnocení náhradní termín**, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do 15. října. Do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník. Žák, který nemohl být ze závažných objektivních, zejména zdravotních, důvodů hodnocen ani v náhradním termínu, opakuje ročník (s výjimkou žáka, který již opakoval ročník na daném stupni základní školy).

čl. 3 Získávání podkladů a postup při hodnocení

- 3.1 **Podklady pro hodnocení** získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáka, sledováním jeho výkonů pokroku a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové, ...) kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáka, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.
- 3.2 Žák 2. až 5.ročníku, resp. 6.-9.ročníku, by měl mít z každého předmětu dostatečné podklady pro celkové hodnocení za jedno pololetí. Jako minimum se doporučuje alespoň **4 známky, resp. procentuální hodnocení** při dotaci 1 hod./týden, 6 známek, resp. procentuální hodnocení, u předmětů, které jsou 2 hod./týden a 8 známek, resp. procentuální hodnocení, při vyšších týdenních dotacích. Znamky nebo procentuální hodnocení získávají vyučující průběžně během celého hodnoceného období. Není přípustné ústně zkoušet žáky koncem hodnoceného období z látky celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky (základní učivo předchozích ročníků). Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.
- 3.3 **Učitel oznamuje žákovi** výsledek každého hodnocení, hodnocení, je-li potřeba, zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Ve vhodných případech využívá pedagog též sebehodnocení žáků. Po ověření dosažené kompetence oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkovém hodnocení, zástupcům žáka prostřednictvím zápisů do elektronické ŽK (v odůvodněných případech žakovské knížky). V případě, že zákonný zástupce nemá přístup k internetu, obdrží min. 1x za měsíc výpis známek.
- 3.4 **Kontrolní písemné** práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- 3.5 O **termínu písemné zkoušky**, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem (min. 5 dní). Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy, zároveň v modulu klasifikace – zápis známek (Bakaláři) zapíše plánovanou práci. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- 3.6 Učitel je povinen vést soustavnou **evidenci o každém hodnocení** žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob získání známek. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu hodnoceného období předá tento přehled hodnocení zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- 3.7 **Třídní učitel zkontroluje** zapsání výsledných známek do E-ŽK a dbá o jejich úplnost. Do E-ŽK jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.
- 3.8 Stupeň hodnocení určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při **dlouhodobějším pobytu** žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkoušuje. **Častá absence** žáků na vyučování (více než 50%) může být důvodem pro nehodnocení v daném pololetí.
- 3.9 Při určování **stupně prospěchu** v jednotlivých předmětech na konci hodnoceného období se stanoví stupeň dosažených kompetencí v daném předmětu. Výsledná známka za toto období musí odpovídat známkám, které žák získal a které mají rodiče prostřednictvím E-ŽK (popř. ŽK).

- 3.10 V případech závažného **zaostávání žáků** ve vzdělávání a nedostatky v jejich chování se tyto skutečnosti projednají na pedagogické radě, a to zpravidla k 20. listopadu a 20. dubnu.
- 3.11 Na konci hodnoceného období, v termínu, který určí ředitel školy, zkontrolují učitelé příslušných předmětů **výsledky celkového hodnocení** v E-ŽK a provedou uzavření hodnocení. Dále připraví materiály pro konání opravných zkoušek, hodnocení v náhradním termínu apod. (učebnice, témata, pracovní listy atd.).
- 3.12 Třídní učitel **informuje zákonné zástupce** žáka o prospěchu a chování. Další informace mohou podávat též učitelé jednotlivých předmětů (o jejich předání je vždy informován též TU).
- 3.13 Kromě informací o výsledcích výchovně-vzdělávacího procesu prostřednictvím E-ŽK (ŽK), jsou další informace **rodičům předávány** převážně při osobním jednání po třídních schůzkách nebo na individuálních schůzkách. Údaje o hodnocení a chování žáka jsou sdělovány vždy pouze zákonným zástupcům žáka (nikoli ne veřejně).
- 3.14 V případě mimořádného **zhoršení prospěchu** žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem, v koordinaci s TU (je třeba zjistit případné důvody).
- 3.15 Pokud je hodnocení žáka stanoveno na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto **práce uschovávají** po dobu, během které se hodnocení žáka určuje nebo ve které se k němu mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok, v případě žáků s odloženým hodnocením nebo opravnými zkouškami až do 30.10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.
- 3.16 Při hodnocení žáka posuzuje učitel výsledky práce objektivně. Při hodnocení využívá ke komunikaci se žákem prostředí MS TEAMS. Toto celoškolní prostředí slouží též pro formativní způsob hodnocení.
- 3.17 Selže-li žák při ověřování získaných znalostí a dovedností, má právo, v případě, že se látku naučí, na opravu.
- 3.18 Vyučující dodržují zásady **pedagogického taktu**, zejména nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po delší nepřítomnosti (jeden týden a více). Žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu delší nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací (látku lze i nakopírovat, využít TEAMS). Účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí. Učitel hodnotí jen probrané učivo. Zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné. Před prověřováním znalostí většího rozsahu musí mít žáci také čas k naučení a procvičení učiva (nelze z hodiny na hodinu).
- 3.19 Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením školních poradenských zařízení (ŠPZ), které mají vztah ke způsobu hodnocení žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových šetřeních ve ŠPZ s dopadem na výchovně-vzdělávací proces žáka jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

čl. 4 Stupnice pro hodnocení

4.1 **Prospěch** žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je hodnocen těmito stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

4.2 Uvolnění z výuky, nehodnocení

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v 1. nebo 2. pololetí uvolněn, rubrika na vysvědčení se neproškrťává, žák je z daného předmětu:

- **uvolněn x uvolněna**

Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v 1. nebo 2. pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, žák je za dané pololetí:

- **nehodnocen x nehodnocena**

4.3 Chování žáka je hodnoceno těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

4.4 Celkový prospěch žáka je hodnocen:

prospěl(a) s vyznamenáním
prospěl(a)
neprospěl(a)
nehodnocen(a).

Žák je hodnocen stupněm:

- „**prospěl(a) s vyznamenáním**“, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen stupněm prospěchu horším než „chvalitebný“, průměr stupňů prospěchu z povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré;
- „**prospěl(a)**“, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen stupněm „nedostatečný“;
- „**neprospěl(a)**“, je-li v některém povinném předmětu stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen stupněm „nedostatečný“;
- „**nehodnocen(a)**“, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

4.5 U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami se při jeho hodnocení přihlédne k doporučení ŠPZ. U žáka prvního až devátého ročníku se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitel školy o použití širšího slovního hodnocení na základě žádosti zástupce žáka a doporučení ŠPZ.

čl. 5 Hodnocení chování

5.1 Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování (školní řád) během hodnoceného období.

Hodnoceným chováním se zejména rozumí:

1. *Pravidelná docházka do školy dle rozvrhu*
2. *Dodržování školního řádu*
3. *Slušné vyjadřování*
4. *Nekonfliktní jednání*
5. *Žák bez dovození nemanipuluje s cizími věcmi ani si je nepřivlastňuje*

6. *Žák neubližuje druhým (fyzicky, psychicky)*
7. *Žák neohrožuje zdraví a bezpečnost svou i ostatních*

5.2 Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují a s ostatními učiteli a rozhoduje o ni ředitel po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující.

5.3 Při hodnocení chování se přihlíží k věku a morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

5.4 Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští zcela ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními řádu školy.

- a/ Žák se dopustí závažného přestupku dle (viz bod 5.1).
- b/ Žák se opakovaně dopustí méně závažných přestupků v rozporu se školním řádem a jsou již vyčerpána kázeňská opatření (čl.6).
- c/ Žák má neomluvenou absenci (rodič je povinen absenci omluvit do 3 dnů), která již dosáhne 15 vyuč. hodin.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování.

- a/ Dopustí se zvláště závažného přestupku proti školnímu řádu (viz 5.1).
- b/ Žák se opakovaně dopustí méně závažných přestupků v rozporu se školním řádem a jsou již vyčerpána kázeňská opatření (čl.6).
- c/ Žák má neomluvenou absenci (rodič je povinen absenci omluvit do 3 dnů), která již dosáhne 30 vyuč. hodin.

5.5 Do hodnocení chování se zahrnuje také hodnocení na školních akcích, realizovaných mimo školní budovu (např. exkurze, LVK, výlet atd.)

čl. 6 Výchovná opatření

6.1 Komunikace se zákonným zástupcem, související s výchovnými opatřeními a s udělováním pochval.

- Pochvalu i poznámku zapisuje pedagog žákovi do E-ŽK (v odůvodněných případech do ŽK). Tímto způsobem komunikuje se zákonným zástupcem i v dalších záležitostech, které se týkají výchovně-vzdělávacího procesu.
- Výše uvedené zápisy v E-ŽK (popř. v ŽK) se pak stávají podkladem k udělování pochval či opatření k posílení kázně (viz níže).

6.1.1 Pochvaly

Třídní učitel nebo ředitel školy může žákovi po projednání v pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, občanské a školní iniciativy, za záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci pochvalu nebo jiné ocenění (dále jen „pochvala“). Ústní nebo písemnou pochvalu uděluje žákovi před kolektivem třídy nebo školy třídní učitel nebo ředitel školy. Písemná pochvala se uděluje zpravidla formou zápisu do E-ŽK (popř. do ŽK), v odůvodněném případě také na vysvědčení. Pochvaly a jiná ocenění se zaznamenávají do katalogových listů (elektronická podoba).

6.1.2 Opatření k posílení kázně žáků:

se ukládá za závažné nebo opakované provinění proti školnímu řádu. Toto opatření předchází zpravidla před snížením stupně z chování. Podle závažnosti provinění se ukládá některé z těchto opatření:

a/ napomenutí třídního učitele

ukládá třídní učitel, obdrží-li žák během příslušného pololetí zpravidla víc jak 3 zápisy kázeňských přestupků do E-ŽK. Může být uložena ihned za přestupek vážnější povahy.

b/ důtka třídního učitele

ukládá třídní učitel po předchozím informování vedení školy zpravidla za víc jak 5 zápisů kázeňských přestupků do E-ŽK v jednom pololetí. Může být uložena ihned za přestupek vážnější povahy.

c/ důtka ředitele školy

ukládá ředitel školy po předchozím návrhu třídního učitele a projednání s ostatními pedagogy zpravidla za víc jak 7 zápisů kázeňských přestupků do E-ŽK v jednom pololetí. Může být uložena ihned za přestupek vážnější povahy.

6.2 Napomenutí a důtky se ukládají zpravidla před kolektivem třídy.

6.3 Ředitel školy nebo třídní učitel oznámí důvody uložení výchovného opatření písemně prokazatelným způsobem zástupci žáka. Opatření se zaznamenává do E-ŽK a systému Bakaláři.

6.4 Za jeden přestupek se ukládá žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

čl. 7 Opravné a komisionální zkoušky

7.1 Žákům, kteří jsou na konci druhého pololetí hodnoceni nejvýše ve dvou předmětech stupněm "nedostatečný", umožní ředitel školy vykonat **opravné zkoušky**.

7.2 Žák koná opravné zkoušky nejpozději v *posledním týdnu hlavních prázdnin*. **Termín** stanoví ředitel školy. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září; do té doby navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník (netýká se žáků, kteří již opakovali ročník na daném stupni školy). Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.

7.3 **Nedostaví-li se žák** k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez odůvodněné omluvy, hodnotí se v předmětu, z něhož měl vykonat opravnou zkoušku, stupněm nedostatečný.

7.4 Opravné zkoušky jsou zkoušky **komisionální**.

- 7.5 Má-li zástupce žáka **pochybnosti o správnosti hodnocení** v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, vyslovit nesouhlas a požádat ředitele školy o jeho komisionální přezkoušení; je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, může zástupce žáka požádat o komisionální přezkoušení příslušného školního inspektora. Ředitel školy nebo školní inspektor oprávněnost žádosti posoudí a neprodleně zástupci žáka sdělí, zda bude žák přezkoušen.
- 7.6 **Komisi pro přezkoušení** žáka jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím ředitel, jmenuje komisi školní inspektor. Komise je tříčlenná; tvoří ji předseda, kterým je zpravidla ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu a přisedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. Stupeň hodnocení určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.
- 7.7 Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do deseti dnů; není-li možné žáka pro jeho nepřítomnost v tomto termínu přezkoušet, může ředitel školy nebo školní inspektor stanovit nový termín k přezkoušení pouze výjimečně, a to ze závažných důvodů. Výsledek přezkoušení, který je konečný, sdělí ředitel školy prokazatelným způsobem zástupci žáka, další přezkoušení žáka je nepřipustné.

čl. 8 Hodnocení žáků

Hodnocení žáků probíhá průběžně prostřednictvím **formativního hodnocení** (pomáhá žákům najít správné postupy a cesty) a **sumativního hodnocení** (hodnotí stupeň zvládnutí konkrétních stanovených kompetencí – známka, procentuální zvládnutí). V případě žáků s podporou je možné požádat i o slovní hodnocení.

8.1 Hodnocení převážně v naukových předmětech

- 8.1.1 Větší podíl teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.
- 8.1.2 Při hodnocení výsledků ve výše uvedených vyučovacích předmětech se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí: ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti, *schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti* při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí, kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost, aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim, přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu, kvalita výsledků činností, osvojení účinných metod samostatného studia.
- 8.1.3 Výchovně vzdělávací výsledky v naukových předmětech se hodnotí sumativně známkou (na II. stupni během školního roku procenty) podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a

estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

8.2 Hodnocení převážně ve výchovných předmětech

8.2.1 Za výchovné předměty se považují: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, dramatická výchova, estetická výchova a další předměty výchovného charakteru (popř. některé nepovinné a volitelné předměty). Při hodnocení se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu, osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace, poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti, kvalita projevu, vztah žáka k činnostem a zájem o ně, estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti, v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

8.2.2 Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá svých osobních předpokladů a velmi úspěšně je podle požadavků školního vzdělávacího programu rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě v nových úkolech. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje aktivní vztah k nim. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný a na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadovaných osnov školního vzdělávacího programu. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně svých schopností v individuálním kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Své minimální vědomosti a dovednosti aplikuje jen s velkou pomocí. Projevuje malou snahu a zájem o činnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech oproti svým schopnostem převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o činnosti a nevyvíjí žádné úsilí.

8.3 Hodnocení volitelných předmětů v rámci zvolených předmětů

8.3.1 Volitelné předměty mají rozvíjet kreativitu žáků. Žáci by měli získávat především praktické dovednosti. Předměty mají podporovat skupinovou práci a žákům umožnit relaxaci.

8.3.2 Hodnocení volitelných předmětů je založeno především na hodnocení zadaných seminárních prací, výrobků, výkresů, práce v hodinách atd.

8.3.3 Při opakovaném neodevzdání hodnocené práce (s výjimkou neodevzdání z důvodu omluvené absence) může být žákovi uděleno kázeňské opatření.

8.4 Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

8.4.1 U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je potřebné vnímat jednak stupeň poskytované podpory a navíc k žákům přistupovat s vědomím vysoce individuálního přístupu.

8.4.2 V prvním stupni podpory lze žáky běžně hodnotit známkami, případně na žádost rodičů hodnotit slovně, či v kombinaci.

8.4.3 Žáci druhého a vyššího stupně podpory jsou hodnoceni podle doporučení školského poradenského zařízení.

8.4.4 Při hodnocení žáků s vyšším stupněm podpory zohledňujeme tzv. Minimální doporučenou úroveň vzdělávání dle RVP pro ZV (očekávané výstupy v rámci podpůrných opatření).

8.5 Zásady pro převedení slovního hodnocení žáka na vysvědčení do hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka

Hodnocení	Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	Úroveň myšlení	Úroveň vyjadřování
1 výborný	ovládá bezpečně	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti	výstižné a poměrně přesné
2 chvalitebný	ovládá	uvažuje celkem samostatně	celkem výstižné s menšími nepřesnostmi
3 dobrý	v podstatě ovládá	menší samostatnost v myšlení	nepřesné
4 dostatečný	ovládá se značnými mezerami	nesamostatné myšlení	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 nedostatečný	neovládá	odpovídá nesprávně i na návodné otázky	i s dopomocí není schopen se vyjádřit

8.6 Hodnocení žáků s individuálním vzděláváním (§41 školského zákona)

8.6.1 Žáci prvního nebo druhého stupně, kterým byla ředitelem školy povolena forma individuálního vzdělávání, vykonávají za každé pololetí zkoušky z příslušného obsahu vzdělávání.

8.6.2 Při hodnocení lze volit různé formy (např. písemný test, ústní pohovor, předložení portfolia, předvedení praktických dovedností – předměty výchovného zaměření).

8.6.3 Pro potřeby individuálního vzdělávání žáka s SVP bude vypracován individuální vzdělávací plán, který upřesní obsah a formu ověřování vědomostí).

8.7 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

8.7.1 Žákům je umožněno zapojovat se do procesu hodnocení ve škole, což pomáhá rozvíjet jejich schopnosti hodnotit sebe sama.

8.7.2 Pedagog pomáhá rozvíjet hodnotící a sebehodnotící dovednosti žáků od počátku školní docházky přiměřeně věku a schopnostem žáků (MS Teams).

8.7.3 Předpokladem rozvoje schopnosti sebehodnocení žáků je pravidelné, srozumitelné a konkrétní hodnocení učitele, hodnocení žáků navzájem, hodnocení skutečností kolem sebe, při kterých je vždy uplatňována priorita pozitivního hodnocení. Sebehodnocení je třeba provádět po zvládnutí učiva.

- 8.7.4 Sebehodnocení žáků nenahrazuje klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale pouze doplňuje a rozšiřuje evaluační procesy a více aktivizuje žáka.
- 8.7.5 Sebehodnocení je prováděno průběžně jako sebekontrola, která umožňuje vytvářet zpětnou vazbu i jako závěrečné sebehodnocení, které odráží názor žáka na svou práci, postoje k sobě samému, reflektuje a formuluje vlastní pocity doprovázející učební činnost žáka.
- 8.7.6 Všichni žáci (1. - 9. ročník) vyplní na závěr každého školního roku krátký evaluační dotazník, který poskytne důležité informace škole a především žákům samotným.

8.8 Informování zákonných zástupců o výsledcích vzdělávání a též aktuálních záležitostech

- 8.8.1 Učitelé jednotlivých předmětů informují o průběžných výsledcích obvyklým způsobem prostřednictvím E-ŽK (popř. žákovské knížky).
- 8.8.2 Třídní učitel kontroluje přístupy rodičů do E-ŽK (podpisy v ŽK) minimálně jedenkrát týdně. Třídní učitelé konzultují se zákonným zástupcem vše, co souvisí se zdravým rozvojem žáka. Alespoň jedenkrát za školní rok, avšak dle zájmu zákonného zástupce, nabízí individuální schůzku s rodiči. Na pravidelných schůzkách (vždy ve čtvrtletí) informuje rodiče o školních a třídních aktivitách a strategiích.
- 8.8.3 Učitelé jednotlivých předmětů nabízí zákonným zástupcům možnost konzultací (harmonogram konzultačních dnů na www.zsnastrani.cz).
- 8.8.4 Třídní učitel kontaktuje rodiče v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování bezprostředně a prokazatelným způsobem, s vědomím ředitele nebo zástupce.

8.9 Komunikace školy prostřednictvím elektronické žákovské knížky (dále jen E-ŽK)

- 8.9.1 V rámci organizace je používán jednotný software (Bakaláři), který je zároveň propojen s údaji ve školní matrice.
- 8.9.2 Údaje, které jsou obsaženy ve školní matrice (osobní data žáků, rodičů a data zaměstnanců školy) jsou důvěrné a přístup k nim mají jen kompetentní osoby, které získali oprávnění přístupu.
- 8.9.3 Zápis známek průběžného hodnocení, pololetní hodnocení, závěrečné hodnocení a další informace se do E-ŽK provádí povinně od 1. - 9. ročníku.
- 8.9.4 Při komunikaci s žáky a rodiči žáků prostřednictvím E-ŽK, je nezbytné zohlednit možnosti přístupu rodičů a žáků k internetu, což eviduje třídní učitel. Pokud nemá zákonný zástupce možnost přístupu k internetu, obdrží min. 1x za měsíc výpis známek (zajistí třídní učitel).
- 8.9.5 Informace zapisované do E-ŽK
 - a) průběžné hodnocení z jednotlivých předmětů (známky)- včetně témat
 - b) pochvaly, poznámky a kázeňská opatření (např. tř. důtky)
 - c) plánované třídní a školní akce (projektové dny, výlety, kulturní akce atd.)
 - d) změny rozvrhů, ředitelská volna
 - e) absence, omluvy absencí
 - f) ostatní informace
- 8.9.6 Pedagog vstupuje do E-ŽK každý pracovní den alespoň 2x a provádí dle potřeby aktuální zápis známek, hodnocení chování a další průběžnou kontrolu (absence atd.).
- 8.9.7 Zákonný zástupce vstupuje do E-ŽK minimálně jednou týdně. Každou informaci je nutné otevřít, aby pedagog měl informaci o přečtení.

8.9.8 Váhy známek (procentuálního zvládnutí)

Váha	Typ	Rozsah
10	<ul style="list-style-type: none"> • Pololetní práce, čtvrtletní práce • Kontrolní diktát, kontrolní slohová práce • Samostatná práce většího rozsahu (nutné následné ověření vlastního přínosu) 	Většinou 1 vyuč. hodina Práce dlouhodobějšího charakteru
9-8	<ul style="list-style-type: none"> • Písemná práce (uzavření tematického celku) • Test (shrnující) • Diktát většího rozsahu (sledujeme více pravopisných jevů) 	Větší část vyučovací hodiny
7-6	<ul style="list-style-type: none"> • Menší písemná práce, desetiminutovka (průběžné ověřování dílčích kapitol) • Diktát menšího rozsahu 	Menší část vyučovací hodiny
5-4	<ul style="list-style-type: none"> • Malá písemná práce - pětiminutovka (průběžné ověřování jednotlivých dílčích kapitol) • Referát (přednesený, připravený) 	Do pěti minut
3	<ul style="list-style-type: none"> • Domácí úkol (možnost zapomenutý donést v náhradním termínu) • Aktualita (připravená, zpracovaná) • Vypracovaná cvičení, příklady 	
2	<ul style="list-style-type: none"> • Sešit (úplnost, pečlivost atd.) 	
1	<ul style="list-style-type: none"> • Práce v hodině 	

8.10 Hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky

8.10.1 Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany ČR a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která je řešena §15 vyhlášky o základním vzdělávání (č.48/2005 Sb.), ve znění pozdějších novel.

8.11 Hodnocení žáků v době distančního vzdělávání

8.11.1 V případě vyhlášení vzdělání bez osobní přítomnosti žáků (celá škola nebo konkrétní třídy, či ročníky), škola automaticky přechází u žáků, kterých se opatření týká k hodnocení průběžných výsledků výchovně-vzdělávacího procesu prostřednictvím stupně splnění či zvládnutí konkrétního tematického celku, dílčího tématu nebo jiného stanoveného cíle, dle pravidel hodnocení žáků v době distančního vzdělávání.

8.11.2 Žáci, kteří se vzdělávají bez osobní přítomnosti ve škole, jsou průběžně hodnoceni formativním způsobem hodnocení tak, aby rozuměli případným nedostatkům, věděli, jak dál pokračovat, aby měli možnost docílit zlepšení, ale aby jim bylo také zřejmé, že konkrétního cíle dosáhli. Tento způsob hodnocení jim učitelé předávají elektronicky v prostředí Teams (hodnocení práce, chat). V případě potíží v práci s tímto prostředím je možné využít informačního a komunikačního systému Bakaláři a v poslední řadě žakovského E-mailu.

8.11.3 Žáci, kteří se vzdělávají bez osobní přítomnosti ve škole, jsou hodnoceni sumativním způsobem hodnocení na prvním stupni známkou a na druhém stupni procentuálním splněním daného cíle.

8.11.4 Sumativní způsob hodnocení bude u distančního vzdělávání žáků realizováno pouze při hodnocení zvládnutí konkrétního cílového tématu nebo úkolu daného předmětu, prostřednictvím synchronní individuální práce (předměty především vzdělávacího charakteru, zejména formou videokonference, audiokonference, formuláře atd.) nebo

- prostřednictvím odevzdané práce (předměty především výchovného charakteru, zejména výkres, prezentace, referát atd.).
- 8.11.5 Při distančním vzdělávání sumativně hodnotí pedagogové výhradně zásadní práce žáků, které v maximální možné míře dokládají úroveň dosažení výchovně-vzdělávacího cíle dílčího nebo cílového tématu.
- 8.11.6 Individuální hodnocení žáků při distančním vzdělávání je určeno vždy pouze konkrétnímu žákovi a není zveřejňováno například při videokonferencích.
- 8.11.7 Průběžné informování rodičů bude nadále realizováno prostřednictvím Komens v aplikaci Bakaláři. Žáci na druhém stupni budou mít v tabulce hodnocení uvedena procenta.
- 8.11.8 Do výsledného hodnocení žáků na vysvědčení bude na prvním stupni standardně započítávány známky z obou forem vzdělávání. Na druhém stupni bude výsledná známka kombinací hodnocení z doby prezenčního vzdělávání (známka) a také hodnocení z období distančního způsobu vzdělávání (procenta). Procentuální splnění vzdělávacího cíle odpovídá standardní klasifikační škále (viz Obr.1 dole).
- 8.11.9 Při hodnocení žáků je vždy přihlédnuto k dalším důležitým aspektům, které by mohly ovlivňovat vzdělávání žáků distančním způsobem (individuální technické možnosti rodin žáků, případná omezení, která jsou dána diagnostikovanými speciálními vzdělávacími potřebami žáků, ale také mimořádné situace, kdy jsou např. rodiče součástí integrovaného systému, rodiče nebo žák prodělávají infekční onemocnění, v rodině došlo k úmrtí atd.).
- 8.11.10 V případě žáka, který se opakovaně, bez zjevné příčiny a bez omluvy zákonného zástupce řádně nezúčastňuje, ani po výzvě, distančního vzdělávání, a nebude k dispozici k vyhodnocení požadovaná práce, podle které by bylo možné stanovit dosaženou úroveň výchovně-vzdělávacího procesu, bude žák z této konkrétní práce nehodnocen (N). Žákovi bude umožněno chybějící hodnocení získat v náhradním termínu. V případě, že nehodnocených prací v konkrétním předmětu bude v daném pololetí víc jak 25% a stanovení výsledného hodnocení za dané pololetí by nevyjadřovalo skutečný stav znalostí a dovedností, může být žák z daného předmětu na vysvědčení v řádném termínu nehodnocen.

čl. 9 Orientační znázornění hodnocení žáků podle stupně splnění (dílní výkon, odevzdané práce apod.):

obr. 1

